

STEČAJNI UPRAVITELJ  
LORIS RAK

Zagrebačka 18, 51000 Rijeka; tel: +38551833648; fax: +38551493307; e-mail: [loris.rak@optinet.hr](mailto:loris.rak@optinet.hr)

---

U Rijeci, 24. srpnja 2024. godine

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Na posl. broj: **4 St-397/2019**

STEČAJNI DUŽNIK: **STEČAJNA MASA IZA FLAMMA d.o.o. u stečaju**,  
OIB: 26963932302, Rijeka (Grad Rijeka), Zagrebačka 18

**ODGOVOR NA ŽALBU**

---

Dana 24. srpnja 2024. godine stečajni upravitelj je putem e-Oglasne ploče primio žalbu vjerovnika DANILA KOVAČIČA na rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

U povodu navedene žalbe, stečajni upravitelj se načelno očituje na istu te posebno u dijelu koji se može odnositi na obavljanje njegove dužnosti.

U bitnom, iz žalbe ne proizlazi koji je to uopće žalbeni razlog zbog kojeg stečajni vjerovnik pobija rješenje o zaključenju stečajnog postupka. Sukladno odredbi članka 286. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17) koji se primjenjuje na ovaj postupak, dužnost je suda nakon završne diobe donijeti osporavano rješenje, što je prvostupanjski sud i učinio.

U obrazloženju svoje žalbe stečajni vjerovnik samo paušalno navodi da su u tijeku postupka počinjene brojene nepravilnosti (pritom ih niti ne navodeći, a kamoli o tome iznoseći činjenice i dokaze).

Netočno je da je stečajni vjerovnik iznosio primjedbe na nepravilnosti u radnjama suda ili stečajnog upravitelja. Stečajni vjerovnik je uporno komentirao nepravilnost pravomoćnih rješenja koje je prethodno bezuspješno pobijao žalbom, a na što mu je sud ukazao da navedeno nije predmet rasprave niti točka dnevnog reda Skupštine vjerovnika.

Neistinita je tvrdnja da stečajnom vjerovniku nije dostavljen Završni račun. Ne samo da je isti objavljen na e-Oglasnoj ploči pa se time istekom roka od osam dana dostava smatra izvršenom, već je stečajni upravitelj osobno stečajnom vjerovniku ukazao na tu objavu i zatražio ga da eventualne upite ili zahtjeve za pojašnjenjem dostavi i ranije kako bi mu stečajni upravitelj i prije ročišta mogao sve dostaviti (u ovom postupku žalitelj je jedini stečajni vjerovnik). Međutim, isti nije iznio nikakve primjedbe.

Neistinit je žalbeni navod da je stečajni vjerovnik svoje primjedbe pokušao iznijeti usmeno; njegove primjedbe uopće se nisu odnosile na Završni račun već isključivo na prethodne sudske odluke koje su nakon žalbenog postupka potvrđene. Dapače, i u žalbi se Žalitelj osvrće na primjenu prava i postupanja ranijeg stečajnog upravitelja, zakonitost nastavljanja stečajnog postupka te postupanja ranijeg stečajnog upravitelja prilikom diobe i namirenja stečajnog vjerovnika Mladena Lončara. Sve to nema veze sa završnim računom.

Stečajni upravitelj otklanja kao neutemeljenu tvrdnju o njegovoj pristranosti. Za naveden tvrdnje ne postoji nikakva osnova. Stečajni upravitelj imenovan je upravo na temelju odluke Skupštine vjerovnika, u cijelosti je proveo postupak te postupao po uputama vjerovnika, ali u granici zakonitosti i njegova djelokruga rada. Budući da ne postoji ikoji drugi stečajni vjerovnik, ne vi se prema komu bi stečajni upravitelj bio pristran.

Slijedom svega navedenog, kako žalba nije obrazložena niti je iz iste uopće vidljivo u kojem dijelu stečajni vjerovnik osporava Završni račun niti zakonitost prvostupanjskog rješenja, predlaže se odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

**STEČAJNA MASA IZA FLAMMA d.o.o. u stečaju**

**Loris Rak, stečajni upravitelj**